

**ПРИМЕНЕНИЕ СИНТЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИДЕАЛА
ПИВОВАРОВА Д. В. К АНАЛИЗУ
НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА ХРИСТИАНСТВА**

Аннотация. В современном мире существует проблема недопонимания различных культур, проблема непонимания и отвержения собственных культур, проблема существования ложных культур, т. е. тех, в основе которых лежат ложные идеалы множества других сопряженных проблем. Все эти практические проблемы помогает раскрыть и решить синтетическая концепция Пивоварова Д. В., а в теоретическом плане, концепция раскрывает процесс зарождения культуры, как она формировалась, какие ценности она в себе несет (внешние и внутренние), раскрывает ее суть и делает более доступной для понимания людьми других культур. Собственно это мы и покажем на примере начального периода христианства.

Ключевые слова: христианство, синтетическая концепция идеала, идеал, идеальное, религия, эйдос, сакральное, нуминозное, культура, ядро культуры, периферия культуры, генотип культуры.

В данной статье рассматривается синтетическая концепция идеала, как основы культуры, Даниила Валентиновича Пивоварова и применение ее к анализу начального периода христианства. Актуальность: в связи с культурой, идеалами, религией сейчас ведется множество споров и дискуссий. О культуре дискутируют, как предмете, который преподают, о культурах разных стран – самоопределение, самоидентификация и т. п., о культуре как явлении – что это такое? Изучении концепции Пивоварова, по-моему, мнению, даст правильный вектор в направлении что и как надо вести в курсе культурологии и не только, и как выявить наличие самостоятельной культуры и что такое культура и почему человек — это культурное существо. Так же в мире происходят религиозные разногласия, межрелигиозные конфликты, существует серьезная проблема непонимания сути той или иной религии большей массы людей. После ознакомления с концепцией Д. В. Пивоварова, это непонимание должно замениться если не полным, то частичным пониманием людей разных верований, что в свою очередь приведет к сокращению количества конфликтов

и разногласий между представителями и самими религиями. Так же, одной из целей моей статьи является популяризация концепции Д. В. Пивоварова, т. к., по-моему, мнению она является ключевой в данной области и многогранно, полно, доступно объясняющей многие явления, и ее популяризация приведет к решению проблем о которых упоминалось выше и появлению неподдельного уважения – межкультурного, межрелигиозного и межнационального.

Рассмотрим концепцию идеала в основании культуры Д. В. Пивоварова, чтобы дать представление о ней, и для очевидности, приведем всю цепочку рассуждений Даниила Валентиновича.

Автор начинает с разбора того, что такое нуминозное и сакральное. Они есть две стороны одного и того же, собственно на этом принципе (диалектики) построена вся концепция.

Сакральное (от лат. *Sacrum* – священное) – все то, что относится к культу, поклонению особо ценным идеалам, «подчиненное Богу».

Нуминозное (от лат. *Numen* – божество, божественное начало) – если вычесть из священного рациональный и моральный момент, то останется тот «избыток», который Рудольф Отто именует термином «нуминозное» [Цит. по: 8, с.56]. Нуминозное – сущность религии, безусловно трансцендентное и непостижимое божество, чувство нуминозного априорно.

Д. В. Пивоваров разрабатывает идею Эмиля Дюркгейма, о том, что религия является одной из причин сакрализации базовых социальных ценностей и саму идею сакрализации, как функции общества [3, с. 176-181], и распространяет ее на все базовые ценности. Исходя из этого, Пивоваров Д. В. выводит составные процесса сакрализации: она обеспечивается субъективными актами веры, предметом веры и религиозными авторитетами. Из этих выводов, Д. В. Пивоваров производит обоснование важности сакрализации самой по себе: Если избранный объект сакрализован, то в его реальность верят сильнее, нежели в эмпирически данные вещи [10, с. 226].

Далее, автор переходит к разбору термина культура. Нет дефиниции культуры учитывающего все аспекты этого явления, поэтому обратимся к происхождению термина. Культ – возделывание, почитание. Ур – свет, луч света. Т. е. культура – поклонение солнцу, огню, свету. В истории свет, огонь рассматривали как нечто положительно, как физическое, так и духовное, духовный свет, просвещение. На основании слов Гегеля о том, что идеал концентрированная высвеченная сущность и окно в скрытое от нас бытие, и то что люди через идеалы осваивают роды вещей и процессов – идеал выполняет роль светильника. Д. В. Пивоваров говорит о похожести смыслов слов «ур»

и «идеал» и дает дефиницию: Культура – идеалообразующая сторона жизни людей [8, с. 86].

Далее Д. В. Пивоваров детально поясняет происхождение смысла термина «идеал». В античности сформировалось два понятия – эйдос и идея. Главным разработчиком этой идеи был Платон, но в виду сложности анализа его текстов, обратимся к анализу А. Ф. Лосева. Эйдос – имеет природу дифференциальную, т. к. является конкретным, простым. Душа любого тела, его причина. В переводе на русский – вид, в то время как идея – род, т. е. эйдос то что придает частность, это то что видится мыслью, осязается умом, созерцается интеллектуально, а идея – то, что объединяет, общее, родовая сущность вещей [5, с. 157-199].

Затем, в XVIII в. это находит развитие и появляется термин «идеализм», которым стали обозначать философское учение о первичности мира идей. Вслед за этим появился термин идеал, который связал эйдос и идею, как противоположности – эйдос это конкретное, имеющее природу дифференциальную, а идея это общее, объединяющее, имеющее природу интегральную.

Например: есть идея любви, она обща для всей любви, эта идея объединяет все виды и проявления любви. А в понятии эйдоса выражается отличие видов и проявлений любви (материнская, дружеская, Божественная). Здесь мы невольно наталкиваемся на приравнивание эйдоса и нуминозного, со стороны выражения сущности. Дialeктика эйдоса и идеи есть одна из основ понятия идеала и проявляется в концепции образования идеала Д. В. Пивоварова. В силу этого, соединившись в едином, идеал стал чем-то конкретно-общим. Идеал – это образец, нечто совершенное, высшая цель стремления, подчас недостижимая – Пивоваров Д. В. [10, с. 226]. У Гегеля идеал – это особо ценная идея. В идеале уравнились внешний и внутренний аспект идеи: чувственно-телесная ипостась идеала ценится так же, как и его идейное значение. Идеальное – это потенция к идеалу, возможность идеала – «всякое снятое бытие, пребывание предметов внутри незримой сущности в форме возможностей», идеальное – «положенность, представленность и признаваемость инобытия внутри самобытия» [7, с. 48]. Собственно, на эти три пункта идеального по Гегелю и опирается Д. В. Пивоваров в выделении компонентов для образования идеала. Уточним, что идет речь о бытии идеала внутри личности человека.

Далее следует главная часть синтетической концепции Д. В. Пивоварова. «В предложенной мною синтетической концепции идеала процесс идеалообразования объясняется как такое взаимное отражение

субъекта и объекта, необходимыми компонентами процесса которого являются: (1) выделение в некоторой чувственно воспринимаемой предметной среде такого объекта, который признается субъектом относительно совершенным, эталонным, репрезентативным; (2) положение этого эталона (знака сокрытой сущности) в субъективный мир индивида посредством интериоризации изобретенной схемы действия с образцом; (3) экстраполяция опытного знания о конкретных свойствах эталона на более широкую реальность, чаще всего недоступную восприятию, а потому сверхчувственную.

Экстраполяция чувственно данной нам части целого на сверхчувственное целое обеспечивается многообразием интеллектуальных методов (аналогии, индукции, дедукции и т. д.) и имеет нейрофизиологическую основу. Выбор и признание эталона, равно как и изобретение операций с ним могут быть обусловлены преимущественно либо индивидуальными факторами, либо социальными силами» [8, с. 100].

Через идеал мы восполняем дефицит знаний о родовом через видовое, хоть и такой метод может быть ошибочен. Гносеологическая часть концепции заключается в том, что, знание идеала обеспечивается двумя познавательными способностями человека: к внешнему восприятию телесности репрезентанта (эталон, знак, символ) и к рациональному поиску сверхчувственных (трансцендентных) значений эталона. Поиск заканчивается субъективной проекцией идеального образа вовне.

Д. В. Пивоваров выделяет три типа формирования идеала, точнее источника идеала. «В рамках философии культуры данная проблема известна как проблема героя и толпы. В ее решении, можно выделить три основные традиции, модели. Первую модель я именую «элитарной моделью»; подлинный герой (пророк, гений в любой области жизни, знания) открывает или изобретает новый идеал (сумму идеалов; декалог Моисея), остальные же люди постепенно признают нововведение и начинают культивировать это новшество.

Вторая модель – «модель собора»: социально и профессионально разделенные люди стремятся преодолеть свою обезличенность путем совместного дополнения своих сущностных сил поиском универсального посредника – всеобщего идеала. Путем взаимного совещания и договора они коллективно находят решение, выдвигают на пьедестал избранную личность, учреждают законы поведения и государственной жизни, определяют правила и нормы деятельности. Возделывание принятых образцов переходит в традицию.

Третья модель – «модель индивидуальной эволюции»: каждый индивид в принципе способен путем постепенной эволюции стать

разносторонне развитой личностью и быть независимым от всех в вопросе производства и выбора идеалов; Сторонники данной модели релятивизируют индивидуальные и общественные идеалы. Обратная сторона этой медали – ее логическое завершение в лозунге «Бог умер», «Все дозволено!»» [8, с. 104-106].

Д. В. Пивоваров ставит выше всего элитарную модель идеалообразования – в основании любой мощной культуры лежат идеалы, образованные именно этим путем. Этим образом создано Священное Писание. Священное Предание создается через соборный путь. А уже всяческие другие смыслы и идеи – это индивидуальное идеалообразование. Так как в производстве идеалов принимают участие все, то культурна становится целостной и неразделимой.

В связи с этим Д. В. Пивоваров представляет схему взаимодействия культуры и религии. Культура представляется в виде «ядра» – священный текст и «защитного пояса» – светские идеалы, адаптированные к толкованиям признанных религиозных признаков и материализованной в повседневной практике. Ядро задает высший смысл жизни, защитный пояс – повседневный смысл деятельности.

В связи с этим, Пивоваров Д. В. выводит схему соотношения религии и культуры. Основа культуры, ее генотип – это единство религиозных идеалов и экономических архетипов, признанное определенным сообществом людей. Ядро культуры включает в себя базовые религиозные и экономические идеалы, эти идеалы адаптированы друг к другу и образуют органический сплав. Религия сакрализует фундаментальные экономические идеалы. А эти идеалы обуславливают выбор и модификацию основополагающих религиозных идеалов. Между людьми возникает доверие, когда религия освятит экономические идеалы: устои семьи, быта, разделение труда, присвоение совокупного продукта, социальные коммуникации.

Все носители культуры соотносятся с любым объектом посредством идеала, так как они невольно наделяют каждый объект свойствами эталона, рассматривают объект через призму эталона, и соответственно, чем выше, качественнее эталон, тем больше через его призму отсеивается объектов, которые человек признает не соответствующими эталону. Этот механизм в том числе помог первым христианам противостоять миру, гонениям, т. к. множество объектов не соответствовало их идеалу.

На основе синтетической концепции проведем анализ начального периода христианства. История христианства начинается с Иисуса Христа, Бога Сына и человека. Базовые идеи христианства, которые уже 2 тысячи лет являются идеалами для большого количества людей,

принес именно Иисус. Особенность христианства состоит в том, что не только идеалы, принесенные Иисусом, не только вера, но и сам Иисус является идеалом. Это не встречается не в мусульманстве, не в иудаизме. По-моему, мнению, это является одной из причин наибольшей распространённости христианства. Но вспомним исторические условия возникновения христианства и учения, предшествующие ему, это поможет нам понять откуда появился столь мощный комплекс идеалов и проявить на конкретном примере этап зарождения идеалов.

Христианство зародилось в Римской империи. На тот момент она находилась в социальном кризисе – ощущается большой гнет власть имущих, провинции страдают от местных начальников и от римских властей, все увеличивающаяся дистанция между господами и рабами превращает вторых в большую, общую, безличную массу, предметы. Такое положение дел порождает общее настроение угнетенной апатии, что не могло привести к общему кризису и поиску выхода в духовной сфере. Эти условия дают благодатную почву для распространения учения киников (циников) в IV в. до н. э. – они говорили о свободном обществе, свободном труде (при этом философия циников известна – а у рабов не было чувства патриотизма), критиковали диктатуру и императоров. Новые течения стоиков напомнили всем о том, что раб тоже человек, что все мы рабы, о гуманном отношении ко всем. Филон Александрийский развил учение о Логосе, с помощью которого Бог творит мир, и выступает посредником между небом и землей. Учение выступило против социоцентрической (классификация Д. В. Пивоварова) религии – культа, обожествления императора. Происходило это в Римской империи, особо в восточной ее части, во II в. до н. э. – I в. н. э. Так же создавались общины внутри которых пытались создать новый тип общества. Дионисий, кумраниты, ессеи и т. д. У них были принципы единства и равенства людей, личная ответственность, отсутствии коварства, коллективный труд и быт, против богатства.

Как мы видим, существующие порядки Римской империи многих не устраивали. Здесь уместны слова Пивоварова Д. В.: «Культуры гибнут, потому что гибнут, рушатся идеалы». Именно это и произошло с Римской империей. Как пишет Пивоваров, если идеалы устаревают, на их место приходят новые. Эти новые идеалы начали появляться, а точнее зарождаться, еще до Христа. Если следовать концепции идеалообразования, то по всей видимости шел первый этап – «выделение в некоторой чувственно воспринимаемой предметной среде такого объекта, который признается субъектом относительно совершенным, эталонным, репрезентативным» [10, с.249], то есть

начали выделяться и формулироваться принципы по которым могло и хотело жить новое общество. Так как эти пункты образования идеала являются не ступенями (т. е. не обязательно последовательное исполнение), а обязательными компонентами, то можем сказать, что начал формироваться и второй пункт (в виде общин) – «положение этого эталона (знака сокрытой сущности) в субъективный мир индивида посредством интериоризации изобретенной схемы действия с образцом» [10, с.249], поясним, что началось в смысле изобретения самой схемы действий, интересубъективных норм.

Рассмотрим историческую фигуру Иисуса и его учение в свете концепции. Новый идеал формируется «"элитарной моделью"»; подлинный герой (пророк) открывает или изобретает новый идеал (сумму идеалов), остальные же люди постепенно признают нововведение и начинают культивировать это новшество. Но нельзя убирать и «соборную модель», т. к. приведенные нами выше исторические дохристианские движения образовались и появились именно в таком виде, и создавали свои принципы именно так (в большинстве). Это не противоречит взглядам Пивоварова, так как Даниил Валентинович сам всегда говорит о том, что в реальной жизни нельзя провести четкую границу, содержащуюся в теории. Так Иисус закладывают новую сумму идеалов, и его ближайшие ученики закрепляют это в Священном Писании. Эти ценности, наиболее четко и кратко сформулированы в Нагорной проповеди (Мф. 5-7 гл.).

Сам Иисус, образом своей жизни стал идеалом, образом. Смирный, сам идущий на крест, при этом несущий всем свет Божий, справедливость, свободу. Могущий все, подчиняется тем, кого может уничтожить, тем самым своими делами подтверждая свою веру, свои слова. Показав своим примером, что и подчиняясь всему, можно исполнять свою миссию и быть свободным.

Иисус являлся, сам по себе идеалом и потому, что он был и духовной (Бог Сын), скрытой от всех стороной идеала и внешней (человеческая плоть, человек), видимой всеми стороной идеала (концепция идеала). И люди смотрели на самого Иисуса, на его распятое тело – внешняя сторона идеала, и стремились стать таким как Иисус, стремились к его божественной сущности – внутренней стороне идеала (1 Фес. 1:6, 2 Фес. 3:6-10, 1 Кор. 11:1, 1 Кор. 4:6, Еф. 5:1). «Любой объект наделяется нами свойствами эталона, в следствии этого внешний мир переживается как нечто наполненное смыслом. Мы не самовольно впечатываем идеал в плоть объекта» [10, с.258]. То есть, можно сказать что Иисус выступает для христиан прямым и понятным эталоном человека, идеалом человека, по которому мы мерим всех. Уместно будет подвести

итог о Иисусе таким образом «Согласно М. Веберу, христианская церковь исторически возникла из харизматической группы Христа и его учеников, в которой тогда еще не было служебной иерархии и ритуала. После смерти учителя харизма постепенно рутинизируется, трансляция веры оборачивается традицией, община разрастается, становится массовой и утрачивает живой опыт благодати» [Там же, с.193].

Первые христиане образовали общину, демократическую и сильно отличающуюся по своему укладу жизни от нормативного устройства социальной жизни того времени. Здесь вступает вторая составляющая основы идеала – экономическая, светская. В общине все имущество было общее, был общин распорядок дня, взаимная поддержка, единство и любовь (Деян. 4:32-37), они были «солью земли и светом мира» (Мф. 5:13-14).

Мы видим блестящий исторический пример прихода новых идеалов жизни, принятие и следование им каждого человека в отдельности, и воплощение их в социальной и экономической сферах жизни, и это все функционировало и было жизнедеятельно. Это невероятный для людей пример, если не воплощения, то максимального приближения к идеалу, и стремления соединиться с ним. Это хорошо выразилось в словах апостола Павла «Древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5:17).

Это полностью совпадает с концепцией Пивоварова Д. В.: формируется культурное ядро, в котором заложены религиозные, экономические и социальные идеалы, но основу составляют именно религиозные. Формирование ядра, происходит быстро (основа сформируется в I в.). Столь стремительное движение происходит благодаря тому, что почва максимально готова, Иисус максимально доступно излагает свое учение (не даром он употребляет слово «раб», тем самым он становится близок всем низшим слоям, и уравнивает всех понятным для рабов критерием – все рабы Божьи). Защитный пояс культуры начнет формироваться в IV в., вместе с принятием Символа Веры, первой официальной общепринятой «традицией», но это не относится к нашей теме. Существует так же антиномия индивидуализма и коллективизма, решение которой очевидно. Каждый является индивидуальностью с личной ответственностью, но при этом все работают на благо другого тем самым создавая коллектив, общину.

Подводя итог, можно сказать, что синтетическая концепция идеала Д. В. Пивоварова полностью раскрывает и объясняет исторический процесс становления христианства, а именно начальный его период. Есть причины, по которым Д. В. Пивоваров применяет концепцию именно к религии, и напрямую он про них не упоминает, но так как

я тоже применил ее к религии, то попробую выявить их. Как упоминалось выше, в религии есть две части – сакральное и нуминозное. В идеале так же существует две стороны – внешняя и внутренняя. Сакральное выступает внешней стороной идеала (например, Священное Писание), нуминозное выступает внутренней, скрытой стороной идеала (например, Бог, сущность). Таким образом получается, что религия изначально является готовым идеалом, точнее сказать набором идеалов. Но, например, искусство – это тоже готовый набор идеалов (например, картина – изображение – это внешняя сторона идеала, а то что подразумевал под изображением автор, скрытые смыслы – внутренняя). К этим примерам можно вспомнить, то что сакральное вызывает интерес, а нуминозное – страх (в виду не понятности, неизвестности), и в случае искусства, и в случае религии это имеет место. Но у религии есть несколько аспектов, благодаря которым она является самой благодатной сферой жизни человека, для появления, существования и сохранения идеалов. Религия представляет выражение коллективной реальности, и поэтому авторитетна для индивида – Дюркгейм. Так же религия отличается от всех других сфер, создающих идеалы тем, что только она сочетает в духовной области и закон, и нравственность. Религия, как и юриспруденция создает законы, по которым надо жить (конечно за нарушения религиозных законов церковь не наказывает в земной жизни, но для верующего, нарушение Божьего закона имеет столь же реальные последствия, как и юридического), и в то же время учит нравственности, духовно воспитывает (то есть выполняет функцию искусства). Так же религия имеет сильное теоретическое обоснование идеалов (имеются в виду мировые религии, в частности христианство) – большое количество апологетов и т. п. При интеграции религии в культуру, религиозные идеалы входят в существующую культуру, при этом религия сакрализует идеалы культуры – то есть происходит всепроникающая взаимоинтеграция. Все эти факторы обеспечиваются спецификой самой религии. Таким образом, применение синтетической концепции Д. В. Пивоварова к анализу начального периода христианства оправданно, полностью объясняет это историческое явление и доказывает почему идеал в первую очередь соотносится с этой областью деятельности человека. В целом, концепция Даниила Валентиновича Пивоварова, дает широкие возможности для анализа религий, культур, идеалов существовавших и существующих, и концепция дает понимание и объяснение этих явлений с новой стороны, а, следовательно, и новые методы и инструменты в решении проблем в данных областях, что непреходяще важно во все времена, в частности в современном мире.

Библиографический список:

1. Библия, Синодальный перевод. М.: «Библейская лига», 2013. 293 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Философия религии. В 2 т., Т. 2. М.: «Мысль», 1975. 572 с.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда [текст] / Пер. с фр. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1996. 432 с.
4. Звиревич В. Т. Древняя и средневековая философия: цикл лекций: учебное пособие /В. Т. Звиревич; М-во образования и науки Российской Федерации, Уральский Федеральный университет. Екатеринбург: Издательство уральского университета, 2015. 324 с.
5. Лосев А. Ф. Очерки античного символизма и мифологии [текст]/ Лосев А. Ф. М.: Мысль, 1993. 714 с.
6. Пивоваров Д. В. Бог, пророк, церковь / Пивоваров Д. В. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. 90 с.
7. Пивоваров Д. В., Медведев А. В. История и философия религии / Пивоваров Д. В., Медведев А. В. 2004. 338 с.
8. Пивоваров Д. В. Праксеология религии: учебное пособие / Д. В. Пивоваров. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2010. 360 с.
9. Пивоваров Д. В. Религия как социальная связь / Пивоваров Д. В. Екатеринбург: Издательство уральского университета, 1993. 129 с.
10. Пивоваров Д. В. Философия религии: учебное пособие / Пивоваров Д. В. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. 640 с.
11. Торчинов Е. Религии мира: опыт запредельного. Психотехника и трансперсональные состояния / Торчинов Е. СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение», 1998. 789 с.
12. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения / Элиаде М. / Пер. с английского Ш. А. Богиной, Н. В. Кулаковой, В. Р. Рокитянского, Г. С. Старостина. М.: Ладомир, 1999. 488 с.
13. Элиаде М. Священное и мирское / Элиаде М. / Пер. с фр., предисл. и коммент. Н. К. Гарбовского. М.: Изд-во МГУ, 1994. 144 с.